

Rupture diplomatique entre l'Arabie Saoudite et Iran



On entend beaucoup parler des relations très tendues entre l'Arabie Saoudite et l'Iran en ce moment. Mais de quoi s'agit-il exactement ?

Un peu d'histoire

Le chiisme et le sunnisme sont deux branches de l'Islam apparues lors de la mort du prophète Mahomet. Celui-ci n'a pas désigné de successeur avant de mourir, aussi les uns ont désigné comme guide son fidèle compagnon, et les autres son gendre, entraînant une guerre de succession entre les deux camps qui a laissé des traces jusqu'à aujourd'hui.

Dans le monde arabe et musulman, la grande majorité des pays sont sunnites (80%) et le reste est chiite (comme l'Iran par exemple).

Les tensions existent toujours entre les musulmans issus de ces deux branches, et c'est le problème qui se pose en Iran et en Arabie Saoudite aujourd'hui.

La situation actuelle

En très gros, récemment, l'Arabie Saoudite a exécuté des prisonniers politiques qui se décrivait

comme fervents défenseurs de la cause chiite. Il faut savoir que l'Arabie saoudite est un pays qui impose un respect extrêmement strict de la religion sunnite, et qui malmène sa population chiite. En guise de représailles, un groupe d'Iraniens a mis le feu à l'ambassade saoudienne d'Iran (l'Iran s'impose comme le grand gardien de la religion chiite dans cette région du monde). Après avoir accusé les autorités iraniennes de ne pas avoir suffisamment réagi pour protéger l'ambassade, l'Arabie Saoudite a rompu ses relations diplomatiques avec l'Iran.

Les problèmes que soulèvent cet événement sont très importants : s'agit-il d'un problème religieux entre les sunnites ou les chiites, ou est-ce un problème politique ?

Peut-on vraiment dire qu'il s'agisse d'un problème religieux, alors que la religion prône la fraternité et l'amitié ? Est-ce une manipulation de la religion ? Dans quels buts selon toi ?

Le camp de Grande-Synthe



A Grande-Synthe, près de Dunkerque, un camp de réfugiés s'est peu à peu construit. En quelques mois, le nombre de réfugiés à s'installer sur ce terrain vague est passé de 80 à 2500 personnes. Le camp qui était avant non officiel s'apprête à le devenir. En effet, ces milliers de personnes vivent dans des conditions extrêmement précaires : tentes de fortune installées dans de la boue, sans électricité ni eau potable et où les températures avoisinent les 0 degrés sans pouvoir se chauffer.

Emmitoufflé dans sa doudoune, Basem, 28 ans, explique : « Je vais vous montrer ma tente. C'est la petite, là, mais je suis désolé, ça n'est pas propre du tout ». A l'intérieur, son kit de survie, des corn-flakes et un duvet. Avant d'arriver à Grande-Synthe, il y a quelques jours, Basem était ingénieur chez Polymer Industrial Company en Iran, mais il a choisi de fuir son pays. Appartenant à la minorité sunnite, il se dit persécuté par le pouvoir chiite. Bassem est parti il y a presque deux mois, il a traversé la Turquie, la Grèce, la Macédoine et la Croatie avant d'arriver en France. Il veut aujourd'hui à tout prix rejoindre son oncle en Grande-Bretagne. Pour lui comme pour les autres, les conditions sont trop extrêmes. Depuis octobre dernier, Médecins Sans Frontières (MSF), et Médecins de Monde (MDM) sont venus porter secours aux réfugiés et proposent soixante consultations par jour. Pour eux, c'est une « décharge à ciel ouvert ». Sur ce même camp, vivent les passeurs, qui font payer d'immenses sommes aux réfugiés qui souhaitent aller

en Angleterre depuis leur pays d'origine. Ces mêmes passeurs s'octroient plusieurs droits dans le camp en faisant payer les quelques douches présentes près du terrain. En plus des aides alimentaires et médicales, Médecins sans frontières essaye aussi de reprendre le contrôle du camp sur ces passeurs.



Face à une arrivée de réfugiés toujours plus grande, la mairie pense rendre le camp de Grande-Synthe, un camp de réfugiés officiel et d'y installer des infrastructures permettant d'accueillir leur accueil. Si la décision de la mairie est réellement prise, ce serait le premier camp humanitaire de France. Pensé par des logisticiens, il respectera les standards humanitaires internationaux. Les sanitaires y seront en nombre et les migrants y dormiront sous des tentes chauffées. Les associations aidant le camp seront logées juste à côté. Mercredi 6 janvier la préfecture du Nord devra annoncer si elle autorise ou non la construction du camp humanitaire.

Pensez-vous qu'il est primordial de repenser le camp de Grande-Synthe afin d'accueillir convenablement les personnes réfugiées ?

Popcorn : un nouveau prénom fait son apparition au Royaume-Uni



Un petit garçon britannique de 3 ans, prénommé Diesel, va bientôt peut-être s'appeler Popcorn. Il avait été surnommé Popcorn parce que les coups de pieds qu'il donnait lorsqu'il était dans le ventre de sa mère évoquaient à ses parents une explosion de grains de maïs. Depuis, tout le monde l'appelle Popcorn, et il ne répond même pas quand on l'appelle Diesel. Ses parents ont donc décidé d'entamer des démarches pour changer le prénom de leur fils. Au Royaume-Uni, la procédure de changement de prénom est beaucoup plus simple qu'en France, ce qui va permettre de faciliter les choses. Diesel va donc sans doute devenir le premier Popcorn du Royaume-Uni.

cules et honteux à leurs enfants : certains ont tenté de les appeler « Lucifer », « Anal », « Anus », « 89 », « L'Algérie la vérité » (avec un « e » en trop à « vérité » !) ou encore « Brfxxccxxmnpccclllmmnprxvclmncckssqlb-biiii6 »...

Pensez-vous que le choix du prénom qu'on donne à son enfant devrait être libre comme au Royaume-Uni ? Ou contrôlé comme en France, afin de garantir les intérêts de l'enfant ?

En France, le choix des prénoms est soumis à des contrôles. L'Etat Civil ne peut pas refuser d'inscrire les prénoms que proposent les parents, mais il peut saisir la justice pour faire interdire les prénoms dégradants. Ainsi, les prénoms « Titeuf » et « Nutella » ont été refusés. Aucun enfant français ne pourrait donc être appelé Popcorn ! A vouloir être trop originaux, les parents en viennent à trouver des prénoms ridi-

L'année 2016 sera-t-elle celle du renouveau ?



En 2015, plusieurs scandales ont éclaté dans le monde du sport, notamment ceux au sein de deux fédérations internationales puissantes : la FIFA (football) et l'IAAF (athlétisme). Il y a également eu l'affaire de la « sextape », qui oppose devant la justice deux stars de l'équipe de France de football. Enfin, le sport-business et ses dérives ont largement été mis en avant.

Ces affaires ne sont pas terminées le 31 décembre 2015... Cela laisse présager qu'elles se poursuivront en 2016. Hors, deux rendez-vous majeurs sont au programme en 2016 :

- L'Euro 2016, organisé en France du 10 juin au 10 juillet.
- Les Jeux olympiques de Rio, du 5 au 21 août.

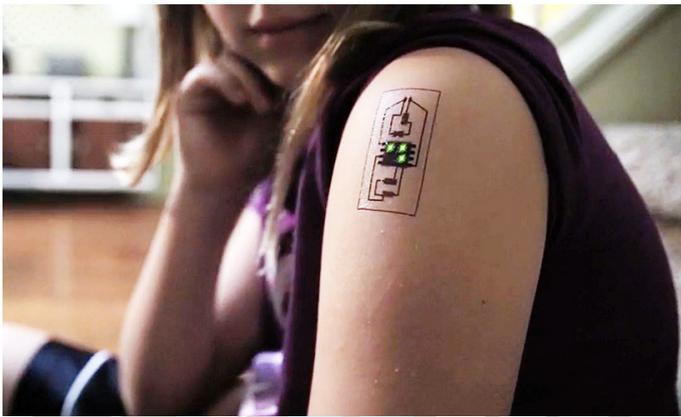
Il faudrait faire table rase de ces scandales, mais les institutions mondiales semblent incapables de se remettre en question. Les réformes de la FIFA ne semblent pas suffisantes. De même, l'IAAF apparaît désespérée face à un système de corruption.

A la FIFA, ils sont quatorze membres à être inculpés par la justice américaine pour des « faits de racket, escroquerie et blanchiment d'argent ». Ainsi, pour la FIFA, 2016 doit être l'année de la renaissance. Le 26 février prochain aura lieu l'élection du successeur de Joseph Blatter (président de la FIFA depuis 1998). Le successeur annoncé est Michel Platini, président de l'Union des associations européennes de football (UEFA).

Quant à lui, l'athlétisme a dû faire face à des scandales de dopage, corruption et extorsion en 2015. Ces scandales touchent particulièrement la Russie, qui a été suspendue par l'IAAF de toutes compétitions. Aujourd'hui, c'est le nouveau président de l'IAAF, Sebastian Coe, qui est présenté comme le renouveau de l'athlétisme mondial (en poste depuis le 31 août 2015).

A la lecture de cet article, qu'est-ce qui incarne le renouveau de la FIFA et de l'IAAF ? Pensez-vous que la réputation de ces fédérations est « mal partie » pour 2016 ?

Tech Tats : un tatouage électronique pour contrôler son état de santé



Chaotic Moon, une jeune entreprise américaine tente de créer un tatouage connecté d'une durée d'un an, qui pourrait servir dans le domaine médical. Chaotic Moon a créé une encre électro-conductrice pouvant relier entre eux des éléments électroniques comme un microprocesseur et des capteurs biométriques (voir photo). Ainsi, fixé sur la peau avec de l'eau, ce « Tech Tats » pourrait collecter, enregistrer, envoyer et recevoir des données.

Cela permettrait alors de surveiller l'activité du corps humain en mesurant par exemple le rythme cardiaque ou la température. Les données collectées seraient envoyées sur un smartphone puis directement transmises à des médecins, à l'aide d'une application spécifique.

Ce tatouage serait donc capable de détecter un dysfonctionnement, de prévenir le personnel de santé, mais aussi de suivre des personnes atteintes de maladies chroniques (qui persistent dans le temps).

La jeune entreprise imagine aussi d'autres utilisations de ce tatouage, comme le suivi de la santé de soldats lors de combats.

Ce tatouage pourrait aussi servir dans des domaines autres que celui de la santé. En effet, les « Tech Tats » pourraient permettre de porter toutes les données personnelles dans la peau, comme par exemple ses codes bancaires. Ce serait un avantage pour les plus étourdis, mais cela poserait aussi de nombreuses questions à propos du respect de la vie privée.

Néanmoins, pour l'instant, l'entreprise Chaotic Moon précise que ces tatouages électroniques n'en sont qu'au stade de la conception. Ni la date de commercialisation, ni le prix n'ont encore été fixés, mais Chaotic Moon souhaiterait les rendre accessible à tous.

Souhaiteriez-vous porter un « Tech Tats » ? Si oui, quel usage en feriez-vous ? (plutôt dans le domaine de la santé ? dans le domaine bancaire ? dans un autre domaine ?)

D'après vous, pourquoi certaines personnes ont peur de cette nouvelle technologie ?

Véhicule sans chauffeur



Le futur arrive à toute vitesse

Aujourd'hui les voitures tout public sont parfois équipées d'un système leur permettant de se garer toutes seules. Cependant l'automatisation progresse et il ne serait pas étonnant de voir bientôt des voitures circuler sans aucun chauffeur. Google a fait part en 2010 de son intention de miser sur une petite voiture sans chauffeur pour fluidifier le trafic urbain, et depuis cet été la google car, entièrement conçue par google, circule sur les routes californiennes. Six modèles sont testés sur les routes américaines et aucun accident n'a encore été provoqué. Un telle voiture vaut environ 150 000\$, mais elles ne sont pas encore commercialisées.

Dans le milieu des taxis

Les chauffeurs de taxi seront sans doute les prochaines victimes des voitures autonomes. Au printemps, Uber avait débauché des experts d'une grande université pour proposer son propre système de transport sans conducteur. Lundi, l'Américain General Motors et le service Lyft (équivalent américain

de UBER) ont annoncé un partenariat géant (500 Millions de dollars) pour développer une flotte de véhicules sans chauffeur au cours des 10 prochaines années.

*Que pensez vous de cette automatisation ?
A propos du chômage pour les chauffeurs de taxi ?*

Sur les risques de dysfonctionnement, accidents ?